

**Evaluation des Seminars zum Thema  
Aktuelle Probleme der Rechnungslegung und Wirtschaftsprüfung  
Evaluation des Seminars im Sommersemester 2024  
(Seminarteilnehmer: 11, abgegebene Fragebögen: 11)  
Leitung: Dr. Deike Pottebaum**

	1	2	3	4	k.A.	Ø
<b>Gesamtinteresse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch.	6	2	3	0	0	1,7
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch.	7	3	1	0	0	1,4
<b>Meine Thematik</b>						
Der Anspruch der Thematik war angemessen.	4	3	2	1	1	2,0
Die Inhalte waren interessant.	5	5	1	0	0	1,6
<b>Betreuung im Vorfeld der Präsenzveranstaltung</b>						
Die individuelle Vorbesprechung mit meinem Betreuer war, soweit von mir in Anspruch genommen, hilfreich/notwendig.	6	3	1	1	0	1,7
Die weiteren Besprechungen mit meinem Betreuer waren hilfreich.	4	2	2	0	3	1,7
Mein Betreuer war kompetent.	6	3	1	1	0	1,7
<b>Fachliche Durchführung der Präsenzveranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen.	4	5	2	0	0	1,8
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut.	4	2	4	0	1	2,0
Das Verhältnis zwischen Studenten und Mitarbeitern war gut.	5	4	1	1	0	1,8
Das Engagement der Lehrstuhlmitarbeiter war deutlich.	6	2	2	1	0	1,8
Die Betreuungsintensität war angemessen.	5	4	2	0	0	1,7
<b>Rahmenbedingungen</b>						
Das Rahmenprogramm (Praxisvortrag) war gelungen.	3	4	3	1	0	2,1
Die sonstige Unterstützung war gelungen.	2	6	2	1	0	2,1
<b>Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt.	2	7	1	1	0	2,0
Ich habe viel gelernt.	6	3	1	1	0	1,7
						1,8

Hinweise:

- Bitte bewerten Sie jede Aussage mit einem Kreuz.
- Die Skalierung **1** bedeutet "trifft voll zu", **4** bedeutet "trifft gar nicht zu".
- **2** bis **3** stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.
- Die Abkürzung „k. A.“ steht für „keine Angabe“, sofern z. B. die Beantwortung einer Frage Ihrerseits nicht möglich ist.