

# 20212 Evaluationsbericht zur Online Veranstaltung vom 28. - 29.01.2022 (anonym)



## Grundstrukturen der Verwaltung

### Benjamin Garske

---

BEGINN DER UMFRAGE 28. 01. 2022 (00:00)

---

ENDE DER UMFRAGE 13. 02. 2022 (00:00)

---

GESAMTSAMPLE 24

---

NETTOBETEILIGUNG 21

---

UMFRAGE BEENDET (C)21

---

AUTOR Volker Feigenspan

---

### Inhaltsverzeichnis

---

1 Vorkenntnisse & Vorbereitung

---

2 Veranstaltung & Dozent\*in

---

3 Zoom

---

4 Gesamtbewertung

---

DATUM DER GENERIERUNG: 14. 02. 2022 (08:20)

# 1 Vorkenntnisse & Vorbereitung

## Vorkenntnisse

Bitte schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse hinsichtlich der in der Veranstaltung vermittelten Inhalte ein.

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	sehr viele	0	0%
2	ziemlich viele	10	48%
3	mittelmäßig	10	48%
4	kaum	1	5%
5	gar keine	0	0%
	Gesamt	21	100%

## Vorbereitung

Wie viele Stunden haben Sie zur Vorbereitung auf das Seminar aufgewendet?

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	0 bis 5 Stunden	8	38%
2	6 bis 10 Stunden	10	48%
3	11 bis 15 Stunden	2	10%
4	16 bis 20 Stunden	1	5%
5	mehr als 20 Stunden	0	0%
	Gesamt	21	100%

## 2 Veranstaltung & Dozent\*in

Veranstaltung

### Fragen zu den Inhalten und zur Struktur der Veranstaltung

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Die Inhalte der Veranstaltung waren gut mit den Inhalten des Moduls abgestimmt.			
1	trifft voll zu	19	<b>90%</b>
2	eher	2	<b>10%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,1	
	Standardabweichung	0,3	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
Der Aufbau der Veranstaltung war klar gegliedert.			
1	trifft voll zu	11	<b>52%</b>
2	eher	9	<b>43%</b>
3	teils	1	<b>5%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,52	
	Standardabweichung	0,6	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
Der Inhalt wurde anschaulich vermittelt.			
1	trifft voll zu	8	<b>38%</b>
2	eher	9	<b>43%</b>
3	teils	4	<b>19%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,81	
	Standardabweichung	0,75	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
Der Inhalt wurde verständlich vermittelt.			
1	trifft voll zu	9	<b>43%</b>
2	eher	10	<b>48%</b>
3	teils	1	<b>5%</b>
4	eher nicht	1	<b>5%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,71	
	Standardabweichung	0,78	
	Gesamt	21	<b>100%</b>

Der Inhalt war mir zu schwierig.			
1	trifft voll zu	0	0%
2	eher	2	10%
3	teils	3	14%
4	eher nicht	7	33%
5	trifft gar nicht zu	9	43%
	Arithmetisches Mittel	4,1	
	Standardabweichung	1	
	Gesamt	21	100%
Die Anzahl der Teilnehmenden war passend.			
1	trifft voll zu	18	86%
2	eher	2	10%
3	teils	1	5%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,19	
	Standardabweichung	0,51	
	Gesamt	21	100%

Dozent\*in

## Die Dozentin / der Dozent ...

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
... machte auf mich einen fachlich kompetenten Eindruck.			
1	trifft voll zu	19	90%
2	eher	2	10%
3	teils	0	0%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,1	
	Standardabweichung	0,3	
	Gesamt	21	100%
... war meines Erachtens didaktisch gut ausgebildet.			
1	trifft voll zu	13	62%
2	eher	7	33%
3	teils	1	5%
4	eher nicht	0	0%
5	trifft gar nicht zu	0	0%
	Arithmetisches Mittel	1,43	
	Standardabweichung	0,6	
	Gesamt	21	100%

... war für mich motivierend.			
1	trifft voll zu	17	<b>81%</b>
2	eher	2	<b>10%</b>
3	teils	2	<b>10%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,29	
	Standardabweichung	0,64	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
... wirkte auf mich am Lernerfolg der Studierenden interessiert.			
1	trifft voll zu	19	<b>90%</b>
2	eher	2	<b>10%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,1	
	Standardabweichung	0,3	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
... ist auf die Fragen der Studierenden eingegangen.			
1	trifft voll zu	19	<b>90%</b>
2	eher	2	<b>10%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,1	
	Standardabweichung	0,3	
	Gesamt	21	<b>100%</b>

## 3 Zoom

Zoom

Bitte schätzen Sie die Interaktion über Zoom ein.

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Zoom hat für mich störungsfrei funktioniert.			
1	trifft voll zu	9	<b>43%</b>
2	eher zu	8	<b>38%</b>
3	teils	4	<b>19%</b>
4	eher nicht zu	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
Zoom hat für die anderen Seminarteilnehmer*innen störungsfrei funktioniert.			
1	trifft voll zu	6	<b>30%</b>
2	eher zu	9	<b>45%</b>
3	teils	5	<b>25%</b>
4	eher nicht zu	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
Ich bin mit der Bedienung von Zoom gut zurechtgekommen.			
1	trifft voll zu	16	<b>76%</b>
2	eher zu	4	<b>19%</b>
3	teils	1	<b>5%</b>
4	eher nicht zu	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
Der Zugang zur Zoom-Umgebung war einfach.			
1	trifft voll zu	17	<b>81%</b>
2	eher zu	4	<b>19%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht zu	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>

## 4 Gesamtbewertung

Gesamtbewertung

### Fragen zur Gesamtbewertung der Veranstaltung

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt.			
1	trifft voll zu	13	<b>62%</b>
2	eher	7	<b>33%</b>
3	teils	1	<b>5%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,43	
	Standardabweichung	0,6	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
Ich kann die Veranstaltung uneingeschränkt weiterempfehlen.			
1	trifft voll zu	16	<b>76%</b>
2	eher	5	<b>24%</b>
3	teils	0	<b>0%</b>
4	eher nicht	0	<b>0%</b>
5	trifft gar nicht zu	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,24	
	Standardabweichung	0,44	
	Gesamt	21	<b>100%</b>

Note

### Alles in allem, welche Note würden Sie dieser Veranstaltung geben?

REPORTFILTER (21)

CODE	ANTWORTOPTION	n	%
1	1 (sehr gut)	11	<b>52%</b>
2	2 (gut)	9	<b>43%</b>
3	3 (befriedigend)	1	<b>5%</b>
4	4 (ausreichend)	0	<b>0%</b>
5	5 (mangelhaft)	0	<b>0%</b>
	Arithmetisches Mittel	1,52	
	Standardabweichung	0,6	
	Gesamt	21	<b>100%</b>
6	6 (ungenügend)	0	<b>0%</b>