

Evaluation des Jungen Forums für Medien und Hochschulentwicklung 2021

-- stimme überhaupt nicht zu		++ stimme voll und ganz zu		--	-	- / +	+	++
Organisation	Das Tagungsprogramm war zeitlich gut strukturiert.							●
	Der zeitliche Umfang der Tagungsinhalte war angemessen.							●
	Organisatorische Fragen konnten vor der Tagung geklärt werden.							●
	Organisatorische Fragen konnten während der Tagung geklärt werden.							●
	Die Vortragssessions wurden von den Chairs gut organisiert.							●
	Insgesamt war die Tagung gut organisiert.							●
Kommunikation	Die Kommunikation mit den Teilnehmenden war wertschätzend.							●
	Die Kommunikation mit dem Organisationsteam war wertschätzend.							●
	Das Organisationsteam reagierte zeitnah auf meine Anliegen.							●
Persönlicher Nutzen	Die Tagung war für mich von praktischem Wert.							●
	Die Tagung war für mich von ideellem Wert.							●
	Die Tagung war für mich von wissenschaftlichem Wert.							●
	Das digitale Tagungsformat (Gathertown, Etherpad) war angemessen.							●
	Ich kann die Inhalte und vermittelten Kompetenzen für meinen weiteren beruflichen Werdegang gebrauchen.							●
	Die Konferenz bot gute Möglichkeiten zum Netzwerken.							●
	Ich konnte informelle Kontakte knüpfen.							●
Gesamteindruck	Die Tagung hat meine Erwartungen erfüllt.							●
	Ich werde die Konferenz weiterempfehlen.							●
	Ich würde gern an kommenden JFMHs teilnehmen.							●

Durchschnittliche Schulnote für die Tagung: 1,2

## **Weitere Aspekte:**

- **Grund für Tagungsteilnahme:**
  - Interesse am Tagungsthema (40%)
  - Vorträge der Referent\*innen (20 %)
  - aus einem anderen Grund: um selbst vorzutragen, Einblicke in aktuelle Forschungsvorhaben anderer zu erhalten, das explizite Ansprechen von Nachwuchswissenschaftler\*innen, Review-Prozess für die Veröffentlichung (40 %)
  
- **Aufmerksam auf JFMH geworden durch:**
  - Fachgesellschaften
  - Empfehlung durch Promotionsbetreuer\*in
  
- **Tagungshighlight:**
  - Keynotes
  - Workshops
  
- **Das sollte beibehalten werden:**
  - Interdisziplinarität, Abwechslung von wissenschaftlichen und praktischen Ansätzen
  - Wertschätzende Kommunikation, Atmosphäre
  - Zeit für Fragen nach Vorträgen und Diskussionsrunden
  - Kennenlernphasen zu Beginn der Tagung
  
- **Das sollte verändert werden:**
  - Gather.town: etwas unübersichtlich; häufig ziemlich leer, weil Pausen meistens für Bewegung genutzt werden; praktisch fand der informelle Austausch meist vor den Sessions oder in den Diskussionsrunden statt
  - Formate schärfen, z.B. in Workshop weniger Input, mehr Austausch