

Evaluation des Seminars zum Thema  
"Sportcontrolling"  
Wintersemester 2011/12

	1	2	3	4	5	Ø
<b>1) Interesse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	8	5	3	0	0	1,6
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	9	7	0	0	0	1,4
<b>2) Inhalte</b>						
Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich	6	4	3	2	1	2,2
Die besprochenen Inhalte waren interessant	8	8	0	0	0	1,5
Der Anspruch des Seminars war angemessen	11	3	2	0	0	1,4
<b>3) Aufbau der Veranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen	13	3	0	0	0	1,1
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	9	0	5	1	1	2,0
<b>4) Wissensvermittlung</b>						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	11	3	1	1	0	1,5
<b>5) Lehrstuhl-Team</b>						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	14	2	0	0	0	1,1
Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent	14	1	1	0	0	1,1
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	12	3	0	1	0	1,3
Die Betreuungsintensität war angemessen	11	4	0	1	0	1,4
<b>6) Organisation</b>						
Der Seminarort war angenehm	7	6	2	1	0	1,8
Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen	11	5	0	0	0	1,3
<b>7) Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	12	4	0	0	0	1,2
Ich habe viel gelernt	10	4	1	0	0	1,4
<b>8) Gesamtnote der Veranstaltung</b>	(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)					1,4

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.