



**Evaluation des Seminars zum Thema  
"Bilanz- und Unternehmensanalyse"  
Wintersemester 2009/2010**

	1	2	3	4	5	Ø
<b>1) Interesse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	9	11	3	1	0	1,8
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	11	11	2	0	0	1,6
<b>2) Inhalte</b>						
Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich	10	9	5	0	0	1,7
Die besprochenen Inhalte waren interessant	13	11	0	0	0	1,4
Der Anspruch des Seminars war angemessen	16	6	2	0	0	1,4
<b>3) Aufbau der Veranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen	13	10	1	0	0	1,5
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	7	8	3	5	1	2,3
<b>4) Wissensvermittlung</b>						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	9	12	3	0	0	1,7
<b>5) Lehrstuhl-Team</b>						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	17	6	1	0	0	1,3
Der Dozent/die Betreuer waren kompetent	15	8	1	0	0	1,4
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	17	6	1	0	0	1,3
Die Betreuungsintensität war angemessen	13	9	2	0	0	1,5
<b>6) Organisation</b>						
Der Seminarort war angenehm	8	14	1	1	0	1,7
Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen	11	11	2	0	0	1,6
<b>7) Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	14	10	0	0	0	1,4
Ich habe viel gelernt	8	15	1	0	0	1,7
<b>8) Gesamtnote der Veranstaltung</b>						
(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)						1,6

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.