



**Evaluation des Seminars zum Thema
"Risikomanagement und -controlling"
Sommersemester 2016**

1) Interesse

Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch

1	2	3	4	5	Ø
---	---	---	---	---	---

3	4	4	0	0	2,0
---	---	---	---	---	-----

Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch

5	6	0	0	0	1,5
---	---	---	---	---	-----

2) Inhalte

Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich

2	5	3	1	0	2,2
---	---	---	---	---	-----

Die besprochenen Inhalte waren interessant

5	6	0	0	0	1,5
---	---	---	---	---	-----

Der Anspruch des Seminars war angemessen

7	4	0	0	0	1,3
---	---	---	---	---	-----

3) Aufbau der Veranstaltung

Die Konzeption war gelungen

6	5	0	0	0	1,4
---	---	---	---	---	-----

Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig

6	3	2	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

4) Wissensvermittlung

Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut

5	6	0	0	0	1,5
---	---	---	---	---	-----

5) Lehrstuhl-Team

Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut

8	3	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

Der Dozent war kompetent

10	1	0	0	0	1,0
----	---	---	---	---	-----

Die Betreuer waren kompetent

10	1	0	0	0	1,0
----	---	---	---	---	-----

Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich

6	3	2	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

Die Betreuungsintensität war angemessen

6	5	0	0	0	1,4
---	---	---	---	---	-----

6) Organisation

Der Seminarort war angenehm

5	5	1	0	0	1,6
---	---	---	---	---	-----

Die sonstige Unterstützung war gelungen

5	3	3	0	0	1,8
---	---	---	---	---	-----

7) Gesamtbewertung

Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt

8	3	0	0	0	1,2
---	---	---	---	---	-----

Ich habe viel gelernt

6	4	1	0	0	1,5
---	---	---	---	---	-----

8) Gesamtnote der Veranstaltung

(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)	1,4
------------------------------------	-----

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.