

**Evaluation des Seminars zum Thema  
"Theorien des Controlling"  
Sommersemester 2011**

**1) Interesse**

Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch

1	2	3	4	5	Ø
---	---	---	---	---	---

4	14	9	2	0	2,3
---	----	---	---	---	-----

Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch

8	13	6	2	0	2,0
---	----	---	---	---	-----

**2) Inhalte**

Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich

13	12	4	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

Die besprochenen Inhalte waren interessant

7	19	2	1	0	1,8
---	----	---	---	---	-----

Der Anspruch des Seminars war angemessen

9	19	1	0	0	1,7
---	----	---	---	---	-----

**3) Aufbau der Veranstaltung**

Die Konzeption war gelungen

17	11	1	0	0	1,4
----	----	---	---	---	-----

Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig

12	10	6	1	0	1,8
----	----	---	---	---	-----

**4) Wissensvermittlung**

Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut

10	16	2	1	0	1,7
----	----	---	---	---	-----

**5) Lehrstuhl-Team**

Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut

19	9	1	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent

19	10	0	0	0	1,3
----	----	---	---	---	-----

Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich

17	11	1	0	0	1,4
----	----	---	---	---	-----

Die Betreuungsintensität war angemessen

11	12	4	2	0	1,8
----	----	---	---	---	-----

**6) Organisation**

Der Seminarort war angenehm

21	6	2	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen

17	11	1	0	0	1,4
----	----	---	---	---	-----

**7) Gesamtbewertung**

Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt

13	16	0	0	0	1,5
----	----	---	---	---	-----

Ich habe viel gelernt

13	13	2	1	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

**8) Gesamtnote der Veranstaltung**

(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)					1,7
------------------------------------	--	--	--	--	-----

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.