

**Evaluation des Seminars zum Thema
"Risikocontrolling"
Sommersemester 2010**

1) Interesse

1	2	3	4	5	Ø
---	---	---	---	---	---

Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch

8	14	6	1	1	2,1
---	----	---	---	---	-----

Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch

15	12	3	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

2) Inhalte

Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich

8	14	8	0	0	2,0
---	----	---	---	---	-----

Die besprochenen Inhalte waren interessant

6	22	2	0	0	1,8
---	----	---	---	---	-----

Der Anspruch des Seminars war angemessen

12	16	2	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

3) Aufbau der Veranstaltung

Die Konzeption war gelungen

9	19	2	0	0	1,7
---	----	---	---	---	-----

Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig

7	2	7	8	6	3,1
---	---	---	---	---	-----

4) Wissensvermittlung

Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut

9	15	4	1	0	1,8
---	----	---	---	---	-----

5) Lehrstuhl-Team

Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut

21	9	0	0	0	1,3
----	---	---	---	---	-----

Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent

20	10	0	0	0	1,3
----	----	---	---	---	-----

Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich

12	17	1	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

Die Betreuungsintensität war angemessen

9	19	2	0	0	1,7
---	----	---	---	---	-----

6) Organisation

Der Seminarort war angenehm

16	13	0	1	0	1,5
----	----	---	---	---	-----

Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen

15	11	4	0	0	1,6
----	----	---	---	---	-----

7) Gesamtbewertung

Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt

14	15	1	0	0	1,5
----	----	---	---	---	-----

Ich habe viel gelernt

10	13	7	0	0	1,9
----	----	---	---	---	-----

8) Gesamtnote der Veranstaltung

(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)	1,7
------------------------------------	-----

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.