



**Evaluation des Seminars zum Thema
"Corporate Governance"
Sommersemester 2005**

	1	2	3	4	5	Ø
1) Interesse						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	6	13	7	2	0	2,1
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	9	16	1	0	1	1,8
2) Inhalte						
Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich	1	4	9	11	3	3,3
Die besprochenen Inhalte waren interessant	14	12	2	0	0	1,5
Der Anspruch des Seminars war angemessen	8	19	1	0	0	1,7
3) Aufbau der Veranstaltung						
Die Konzeption war gelungen	7	20	1	0	0	1,7
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	5	5	9	6	2	2,8
4) Wissensvermittlung						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	2	8	16	2	0	2,6
5) Lehrstuhl-Team						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	14	14	0	0	0	1,5
Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent	7	9	11	1	0	2,2
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	7	13	6	1	0	2,0
Die Betreuungsintensität war angemessen	3	12	9	4	0	2,5
6) Organisation						
Der Seminarort war angenehm	18	8	2	0	0	1,4
Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen	11	11	4	0	0	1,7
7) Gesamtbewertung						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	7	20	1	0	0	1,7
Ich habe viel gelernt	9	17	2	0	0	1,7
8) Gesamtnote der Veranstaltung						
(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)						1,9

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.