



**Evaluation des Seminars zum Thema  
"Eventcontrolling"  
Wintersemester 2014/15**

	1	2	3	4	5	Ø
<b>1) Interesse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	1	6	0	0	0	1,8
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	3	4	0	0	0	1,5
<b>2) Inhalte</b>						
Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich	1	2	3	1	0	2,5
Die besprochenen Inhalte waren interessant	2	5	0	0	0	1,7
Der Anspruch des Seminars war angemessen	4	3	0	0	0	1,4
<b>3) Aufbau der Veranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen	7	0	0	0	0	1,0
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	1	3	1	2	0	2,5
<b>4) Wissensvermittlung</b>						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	6	1	0	0	0	1,1
<b>5) Lehrstuhl-Team</b>						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	6	1	0	0	0	1,1
Der Dozent war kompetent	5	2	0	0	0	1,2
Die Betreuer waren kompetent	5	2	0	0	0	1,2
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	5	2	0	0	0	1,2
Die Betreuungsintensität war angemessen	5	2	0	0	0	1,2
<b>6) Organisation</b>						
Der Seminarort war angenehm	1	5	1	0	0	2,0
Das Rahmenprogramm war gelungen	5	2	0	0	0	1,2
Die sonstige Unterstützung war gelungen	5	2	0	0	0	1,2
<b>7) Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	5	2	0	0	0	1,2
Ich habe viel gelernt	2	5	0	0	0	1,7
<b>8) Gesamtnote der Veranstaltung</b>	(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)					1,4

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.