

**Evaluation des Seminars zum Thema
"Controlling im Profisport"
Wintersemester 2021/22**

	1	2	3	4	5	Ø
1) Interesse						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	4	4	0	0	0	1,5
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	5	3	0	0	0	1,3
2) Inhalte						
Die empfohlene Einstiegliteratur war hilfreich	2	3	2	1	0	2,2
Die besprochenen Inhalte waren interessant	5	2	1	0	0	1,5
Der Anspruch des Seminars war angemessen	5	3	0	0	0	1,3
3) Aufbau der Veranstaltung						
Die Konzeption war gelungen	4	4	0	0	0	1,5
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	7	1	0	0	0	1,1
4) Wissensvermittlung						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	6	2	0	0	0	1,2
5) Lehrstuhl-Team						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	7	1	0	0	0	1,1
Der Dozent war kompetent	8	0	0	0	0	1,0
Die Betreuenden waren kompetent	6	2	0	0	0	1,2
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	5	3	0	0	0	1,3
Die Betreuungsintensität war angemessen	6	2	0	0	0	1,2
6) Organisation						
Die zusätzlichen Hilfsmittel (insbes. Handreichung/Erläuterungsvideos) waren hilfreich	6	2	0	0	0	1,2
Das Format eines Online-Seminars war angenehm	2	3	2	1	0	2,2
Die organisatorische Unterstützung durch den Lehrstuhl war gelungen	5	3	0	0	0	1,3
7) Gesamtbewertung						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	5	3	0	0	0	1,3
Ich habe viel gelernt	4	4	0	0	0	1,5
8) Gesamtnote der Veranstaltung						
	(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)					1,4

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.